

Ellenjegyzés
Dr. Bálint Tamás
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
rajstromszám: 00072

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szekszárdi Szakképzési Centrum	
Postai cím: Széchenyi u. 2-14.	
Város: Szekszárd	Postai irányítószám: 7100

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: GINOP-6.2.3-17-2017-00038” kódszámú, „A szakképzési intézményrendszer átfogó fejlesztése” című projekt keretében informatikai eszközök beszerzése (KM01SZGRK17 keretmegállapodás terhére)”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: GINOP-6.2.3-17-2017-00038” kódszámú, „A szakképzési intézményrendszer átfogó fejlesztése” című projekt keretében informatikai eszközök beszerzése (KM01SZGRK17 keretmegállapodás terhére)”.

Különböző informatikai eszközök beszerzése keretmegállapodás keretében a KM01SZGKR17 Homogén kliens oldali informatikai eszközök beszerzése tárgyú keretmegállapodás alapján.

Laptop, pc és monitor beszerzése
265 darab laptop
100 darab PC_1+op.rendszer
120 darab monitor
50 darab PC_2+op.rendszer

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Központosított közbeszerzési rendszeren keresztül bonyolított keretmegállapodásos eljárás a Kbt. 105. § (2) bek. c) pont alapján; verseny újranyitással a 272/2014. (XI.5.) kormányrendelet 97. § (2) bekezdésének megfelelően
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [] [] [] [] / S [] [] [] [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KE-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2 (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: 2
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2 Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: 2 [1] Elnevezés: GINOP-6.2.3-17-2017-00038” kódszámú, „A szakképzési intézményrendszer átfogó fejlesztése” című projekt keretében informatikai eszközök beszerzése (KM01SZGRK17 keretmegállapodás terhére)”

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [6]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Közös Ajánlattevők Woss Kft. (Székhely: 1141 Budapest, Fogarasi út 98., adószám: 12021927-2-42) vezetésével; további ajánlattevő: Delta Systems Kft. (Székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74., adószám: 13978774-2-41)
V.2.3) Az ajánlatok értékelése2 <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i> Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Az ajánlatok értékelési szempontja: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás. Ajánlatkérő pontszámítási rendszert nem alkalmaz, az ajánlatokat egymáshoz képest egyszerű összehasonlító módszerrel értékeli a matematika szabályai szerint.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Közös Ajánlattevők Woss Kft. (Székhely: 1141 Budapest, Fogarasi út 98., adószám: 12021927-2-42) vezetésével; további ajánlattevő: Delta Systems Kft. (Székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74., adószám: 13978774-2-41) Ellenszolgáltatás összege: nettó 117.561.630,- Ft. Ajánlattevő adta a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek maradéktalanul megfelel. Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele2 o igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő

ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. ALOHA Informatika Kft. (székhely: 1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet; adószám: 12147784-2-43) közös ajánlattevők: (AlphaNet Informatikai Zrt. (1039 Budapest, Pünkösdfürdő utca 52.); DIGI-TAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7623 Szeged, Csongrádi sgt. 83.); Inter-Computer-Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt. 1118 Buda-pest, Gombóc Zoltán utca 12. fsz. 1.); Inventa Kereskedelmi és Számítástechnikai Kft. (2040 Budaörs, Budapesti út 70.); MMATT Korlátolt Felelősségű Társaság (6782 Mó-ralalom, Röszei út 43.); Poli Computer PC Kft. (2613 Rád, Liget u. 3.); SMP Solutions Kft (1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b.); Soloron 40 Kft. (2600 Vác, Dombay Sándor utca 3.); VRS Magyarország Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 93-99. „A” lph., földszint) közös ajánlattevők.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő szakmai ajánlatot egyáltalán nem csatolt, erre tekintettel a felolvasólapon tett megajánlása nem nyert alátámasztást. A szakmai ajánlat teljes hiánya - tekintettel a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján megjelent, Hatóság KÉ 2016. évi 147. számú útmutatójára is – nem hiánypótolható. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (székhely: 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.; adószám: 10649297-2-44) ajánlattevő.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a műszaki előírásnak nem megfelelő ajánlatot tett. Az ajánlattevő által megajánlott HP EliteDisplay E243 típusú eszköz nem felel meg a műszaki specifikáció alábbi kitételének: „Maximális képátló 22”, minimális 20.2”. A probléma az egyenértékűség körében nem kezelhető, mivel adott értéket meghaladó értékről van szó, adott intervallumhoz képest. Az ajánlat ezen hiátusa, illetőleg hibája hiánypótlás keretében nem hiánypótolható. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Szinva Net Zrt. vezetésével (székhely: 3518 Miskolc, Erenyő u.1.; adószám: 24962106-2-05) (további tagok: Grep-ton Informatikai Zrt. – 1087 Budapest, Könyves Kálmán Krt. 48-52; Magyar Telekom Nyrt. – 1013 Budapest, Krisztina Krt. 55.; M&M Computer Kft. – 7623 Pécs, Mártírok útja 42.; PC Trade Systems Kft. – 1103 Budapest, Kőér u. 2/A.; RacioNet Zrt.- 1117 Bu-dapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.) közös ajánlattevők.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a műszaki előírásnak nem megfelelő ajánlatot tett. Az ajánlattevő által megajánlott HP ProDisplay P223 21.5” monitor típusú eszköz nem felel meg a műszaki specifikáció alábbi kitételének: „Forgatható (Pivot)” és "USB elosztó port : 3db beépít-tett USB 3.0". A probléma az egyenértékűség körében nem kezelhető, mivel adott funkció hiányáról van szó. Az ajánlat ezen hiátusa, illetőleg hibája hiánypótlás keretében nem hiánypótolható. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. Traco Zrt.; IMG Solution Kft. (Székhely: 1095 Budapest, Máriássy u. 7.; adószám: 11856403-2-43; 1036 Budapest, Lajos u. 93-99. A lház. fszt.; adószám: 14894262-2-41) közös ajánlattevők.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a műszaki előírásnak nem megfelelő ajánlatot tett. Az ajánlattevő által megajánlott HP ProDisplay P223 21.5” monitor típusú eszköz nem felel meg a műszaki specifikáció alábbi kitételének: „Forgatható (Pivot)” és "USB elosztó port : 3db beépít-tett USB 3.0". A probléma az egyenértékűség körében nem kezelhető, mivel adott funkció hiányáról van szó. Az ajánlat ezen hiátusa, illetőleg hibája hiánypótlás keretében nem hiánypótolható. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5. T-Systems Magyarország Zrt. (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.; adószám: 12928099-2-44) ajánlattevő.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő nem adott meg ajánlatot az értékelési szempontra, és nem csatolt részletes áradatlapot sem, így az ajánlat tartalma nem állapítható meg. Az ajánlat ezen hiátusa, illetőleg hibája – tekintettel a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján megjelent, KÉ 2016. évi 147. számú útmutatójára is – hiánypótlás keretében nem hiánypótolható. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk:2**

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2019.01.29.) / Lejárata: (2019.02.08.)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2019./01./29)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2019/01/29)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: 2
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2 (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: 2
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2 (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: 2

1 szükség szerinti számban ismétlje meg
2 adott esetben

----->>-----<<-----

Ellyen
Dr. Bálint Tamás
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
lajstromszám: 00072